

2024年度後期 授業評価アンケート集計結果表 【国際感染症学院科目分】 北海道大学

|      |   |
|------|---|
| 回答者数 | 9 |
|------|---|

| No. | 設問文  | 平均   | 度数(人) / 構成比(%)       |                    |                    |                    |                       | 有効回答 |
|-----|--|------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|------|
|     |  |      | 1                    | 2                  | 3                  | 4                  | 5                     |      |
|     |  |      | 全く思わない               | そう思わない             | どちらでもない            | そう思う               | 強く思う                  |      |
| A1  | この授業の自分の出席率は( )%程度であった。                                | 5.00 | ほぼ20%<br>0<br>0.0%   | ほぼ40%<br>0<br>0.0% | ほぼ60%<br>0<br>0.0% | ほぼ80%<br>0<br>0.0% | ほぼ100%<br>9<br>100.0% | 9    |
| A2  | 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。                     | 4.33 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 6<br>66.7%         | 3<br>33.3%            | 9    |
| A3  | この授業1回(講義の場合90分)のための予習・復習に費やした時間(授業以外の修学時間)は平均( )であった。 | 3.44 | 30分以下<br>0<br>0.0%   | 1時間<br>1<br>11.1%  | 2時間<br>4<br>44.4%  | 3時間<br>3<br>33.3%  | 4時間以上<br>1<br>11.1%   | 9    |
| A4  | 私はシラバスの到達目標を達成できた。                                     | 4.00 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 9<br>100.0%        | 0<br>0.0%             | 9    |
| B1  | シラバスは、授業の目標、内容、評価方法を明快に示していた。                          | 4.00 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 9<br>100.0%        | 0<br>0.0%             | 9    |
| B2  | 授業は全体として満足できるものであった。                                   | 4.22 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 7<br>77.8%         | 2<br>22.2%            | 9    |
| B3  | この授業は、博士論文研究を遂行する上で役に立った。                              | 4.00 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 1<br>11.1%         | 7<br>77.8%         | 1<br>11.1%            | 9    |
| B4  | この授業は、自分の専攻や関連分野における専門知識の修得に役に立った。                     | 4.00 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 9<br>100.0%        | 0<br>0.0%             | 9    |
| C1  | 授業はシラバスに沿って行われていた。                                     | 4.00 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 9<br>100.0%        | 0<br>0.0%             | 9    |
| C2  | 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習、復習など)は適切であった。                   | 3.89 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 1<br>11.1%         | 8<br>88.9%         | 0<br>0.0%             | 9    |
| C3  | 授業内容の難易度は適切であった。                                       | 3.11 | 極めてやさしい<br>0<br>0.0% | やさしい<br>0<br>0.0%  | 適切<br>8<br>88.9%   | 難しい<br>1<br>11.1%  | 極めて難しい<br>0<br>0.0%   | 9    |
| C4  | 教員の説明はわかりやすかった。  | 4.22 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 7<br>77.8%         | 2<br>22.2%            | 9    |
| C5  | 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。                       | 4.22 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 7<br>77.8%         | 2<br>22.2%            | 9    |
| C6  | 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。                                  | 4.22 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 7<br>77.8%         | 2<br>22.2%            | 9    |
| C7  | 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。                         | 4.22 | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%          | 7<br>77.8%         | 2<br>22.2%            | 9    |

